

# 我是這樣讀康德的

何震鋒 著



向牟宗三致敬

我本來打算寫一本關於易學的著作，後來發現《易傳》那種由天命下貫至性命的理路，並不好講，而康德《判斷力之批判》中所說的「反省的判斷」，以及由之建立的自然神學，與《易傳》的思路一脈相通。於是，我花了半個月時間，一邊讀康德《判斷力之批判》，一邊寫成此書。此書主要論述「反省的判斷」。反省的判斷又分為審美判斷與目的論判斷，目的論判斷又分為主觀的和客觀的。另外，目的論判斷又分別成功為自然目的論與終極目的論。此等種種理論架構細分下去，可以無窮無盡，於我來說，康德不過是化法為繁。這固然是出於哲學家的理論興趣，然而要說起來，也不過是幾句說話。所謂反省的判斷，就是人的心靈憑藉反省能力，從當前的特殊之物，如一己之存在，反省出其所含具的普遍意義，如神旨、天命等神聖意涵。正如哲學家看見繁星滿天，於是叩問存在，提出「何以有此存在」、「存在畢竟有何終極意義」等疑問，而對於此等疑問的命題式回答，都是作出了反省的判斷。

不過，將人對於形上學疑問的回應，說成「判斷」，就是哲學家的陋習了。尼采說過，作為哲學家，性格遠比理智重要。我的形上學就見於我應對世界的態度，而由命題所構成

的哲學系統，不過是一種事後的、剩餘的、造作的潛建物。更何況康德早已在《純粹理性之批判》之中，指出了我們的知性只能及於現象界，而物自身永不為我們所知。這亦即是說，我們只能對經驗世界的事物，運用概念去思考，卻不能以概念思考上帝，只因上帝不是經驗事物。然而，康德卻把自然神學中的理論，定性為「目的論判斷」。甚至審美經驗也成為了「審美判斷」。對於中國哲學家來說，前者不過是一種「神知」，後者是一種「妙慧」。所謂「神」，就是「陰陽不測」之「神」、「知機如神」之「神」、「神無方而易無體」之「神」，它是指一種不限定的作用；「神知」即是指一種不是概念思考的無限定之「知」，也是一種「無知之知」，或者叫做「寂感真機」。當然，這種對於「神知」的後設說明，並不能令人對它有多少了解。對於「神知」，我們不好以命題來表達，亦即不是以「判斷」來表述，它卻見於我們應對世界的總體態度。

維根斯坦說過，信仰基督而真的把《聖經》理解為表述命題的經書，那是庸俗不堪的。基督徒之信仰基督，他的信念，就見於他的全部思想言行。正如有高舉「愛人如己」的口號，卻又自私自利，那麼我們會說他不是真正相信他所說的。耶穌說，不是那些口頭上「主啊主啊」的人，而是全心全意愛神愛人的人，才能進入天國！這就看出真正的信仰，不必表述為一道又一道命題，也不必勾連成一個哲學命題的大系統。這是之所以尼采說康德是一隻吐出概念之網，把自己緊緊繫縛的大蜘蛛的原由。康德批評了以知性概念來認識上帝的路數，卻又以「判斷」來指稱我們對於宇宙終極體會的表現，確是作繭自縛。然而，

康德的批判哲學也不因此而失去了意義。所謂瑕不掩瑜，只要我們循康德的理路去思考，最後並不把我們的妙慧、神知視為一種「反省的判斷」即可。

康德確是西方哲學中最偉大的哲學家，他所建構的哲學系統恢宏精奇，層次井然，使人可以拾級而上，終至哲學之頂峯。牟宗三則百尺竿頭，更進一步，提出了「真、善、美合一」之說。簡而言之，從概念分析的進路，我們的心靈有認知、道德、審美等功能，而成就真、善、美的價值。在此之中，人的心靈有不同的結構與呈態，康德都憑藉理性思考一一批判。然而，作為一個具體的人，心靈活動固然可以有不同的結構與呈態，但就這個心之本體來說，它不似是現象界的事物，它是神秘的，而不可以概念如「真」、「善」、「美」去分析的。中國哲學家早就認識到這一點，因此罕有對於心靈作用時的各種結構與呈態，作出理性批判，檢視它們的先驗成素，卻又妙用無方，而正面成就人文化成。

孟子說過，盡信《尚書》的記載，不如沒有《尚書》；我之於康德的三大批判，亦是如此。哲學家心思固然超於常人地複雜，但有疑問則解決，沒有疑問卻不必強作哲學思考。對於心思簡單如我的人，卻不能真的欣賞康德，而我相信康德亦不必明白中國哲學的「以天下之簡御天下之至繁」的道理。《易傳》有所謂「乾以易知，坤以簡能」，乾坤本於太極，心即是太極。邵康節讀《易》，於是拋開了傳統的經傳系統，自創一更複雜、更龐大、更精深的象數系統；又在其系統建構之上，揚棄其系統，而指出了「心為太極」之義。我

也曾用心於邵康節的象數學，後來卻明白了他的把戲，於是半途而廢，學無所成。現在我之讀康德《判斷力之批判》，亦不過取其二、三策而已。今寫成《我是這樣讀康德的》，連序文十七篇文章，共三萬餘字，也是批評康德的意味多，受教的心意少。這是因為多年以來，我早已從吳明老師那裡，聽聞以反省的判斷來處理中國哲學。因此之故，今讀此書，已幾無所得。是為序。

何震鋒序於其樂山房

2022年8月29日

康德先生，你的耳聾不只是一個傳說，而是一件事實。你是幸運的，因你聽不到別人說你的壞話；你是不幸的，不但是因為你聽不到走火警的鐘聲，而且聽不到來自宇宙深處的秘密。

你說審美判斷是以「合目的性」為超越的原則，可是你的耳聾不似是貝多芬的耳聾，貝多芬尚且可以從事他的事業，而你就只能執著你的知性概念不放。也許，你說審美判斷要與「自然的統一」的概念諧和，是有所見；然而，尼采對著你大聲叫喊，而今天我要把你再震聾一次。就算是阿波羅精神，都不是一種與概念諧和的機能，繪畫、雕塑、建築等藝術品尚且不是「一」個東西——即不是在我們的判斷中成為一個對象，因為當你視之為「一」的時候，它已不是藝術品了。所謂「一件藝術品」，老實說，是一個自我矛盾的概念。當你看到大自然景色，你看到自然的統一嗎？你這俗套的人，我不是說你太過執著於你的知性概念不放嗎？

你也許眼睛尚且明亮。你說審美力是自由遊戲，擺脫利害、善惡，乃至你最狂熱的真相。不過，聾子康德，我要對你說更難聽的說話！你說審美是一種判斷，卻不知道審美是

一種體驗，而不是判斷，甚至我們訴諸直覺，也是哲學家的一種深深的偏見。你要說一種不能定義的原則嗎？日光之下無新事，由柏拉圖以來，你們不但大多數都是聾子，而且都是大近視。你謹小慎微的性格，使你不能真的看見夕陽，看見山河，看見紛紜的宇宙。河水是一嗎？是多嗎？「多」是一嗎？而「一」是多嗎？我們該如何判斷？理論不應超過藝術品本身，而你竟然說到「審美判斷」？除了欣賞之外，你還要對世界施加甚麼咒呢？

聾子康德，聽不見自然的呼聲，是你的原罪；而聽不見音樂，令你的眼睛也失去了光明。有人說音樂是「時間的藝術」，而不知道音樂是超越時空的藝術！你太老了，以致你聽不見巴赫的《賦格藝術》；但你又太年輕了，以致你聽不見盧家炳的《碧雲深》！你說審美涉及主體的愉悅，是一種自由的愉悅，你不知道一種更自由、更超越的美感。超脫你的主體，銷解自我，變成會舞蹈的精靈。不要聽見，而要聽而不見，沒有一個自我在聽，也沒有聽見東西。止住意識之流，回去，回去你還未學會微笑的狀態！聾子，尚未學會記憶的人，又怎會忘記？你連聽都未聽見，又怎能聽而不見呢？

馬勒演的是技巧，巴赫譜的是境界，而來自宇宙深處的琴聲是終極！來聽一下《碧雲深》！來聽一下《歸去來辭》！對了，我忘記了你是聾子！那麼你就再生出一對耳朵吧！我將教你心齋，而你將發現美，並同時發現更好的自己。你將放棄你的美學，焚燒吧！你前半部的《判斷力之批判》！讓烈焰閃耀，閃耀得像你頭上燦爛的群星！



# 我是這樣讀 康德的

作者：何震鋒

編輯：青森文化編輯組

封面設計：梁穎然

設計：4res

出版：紅出版（青森文化）

地址：香港灣仔道 133 號卓凌中心 11 樓

出版計劃查詢電話：(852) 2540 7517

電郵：editor@red-publish.com

網址：<http://www.red-publish.com>

香港總經銷：聯合新零售（香港）有限公司

台灣總經銷：貿騰發賣股份有限公司

地址：新北市中和區立德街 136 號 6 樓

電話：(886) 2-8227-5988

網址：<http://www.namode.com>

出版日期：2023 年 1 月

ISBN：978-988-8822-35-5

上架建議：哲學／西方哲學

定價：港幣 130 元正／新台幣 520 圓正

## 我是這樣讀康德的

如果你讀康德《判斷力之批判》大談審美判斷與目的論判斷，你可能會懷疑康德是否也曾有過童真？是否也曾到過公園與其他孩童玩耍？是否也曾注意到漂亮的小女孩，而由衷讚美？乃至瞥見路邊的小白花，因而對於大自然中的生命產生感激之情？康德是一隻蜘蛛哲學家，他吐出概念之網，把自己重重圍困。他把一些平常人很親切的體會，化作知識論趣味很強的哲學系統。概念是灰色的，而生活是彩色的。他偏要把「妙慧」與「神知」規定為判斷！當詩人說：「我達達的馬蹄是美麗的錯誤／我不是歸人，是個過客……」那會構成審美判斷嗎？而當巴赫寫下 *Erbarme dich, mein Gott*，又會是目的論判斷的集合嗎？康德只知語言，而不知意在言外；他只知判斷，而不知感嘆、歌頌、試探、哀悼、懺悔、自責、祈求等語言遊戲。

ISBN 978-988-8822-35-5



9 789888 822355 >



專業出版 國際銷售

紅出版文化平台

加入我們：[www.red-publish.com](http://www.red-publish.com)

ModE

上架建議：哲學／西方哲學

定價：港幣 130 元正／新台幣 520 圓正