

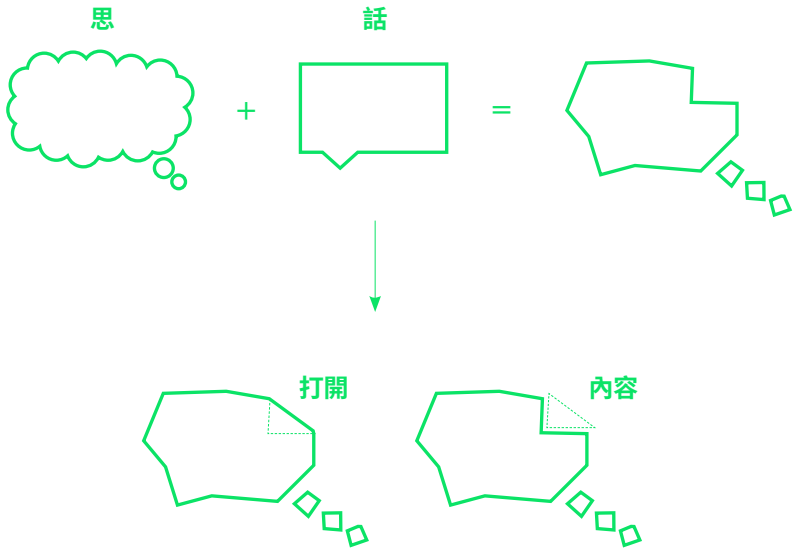
# 建築

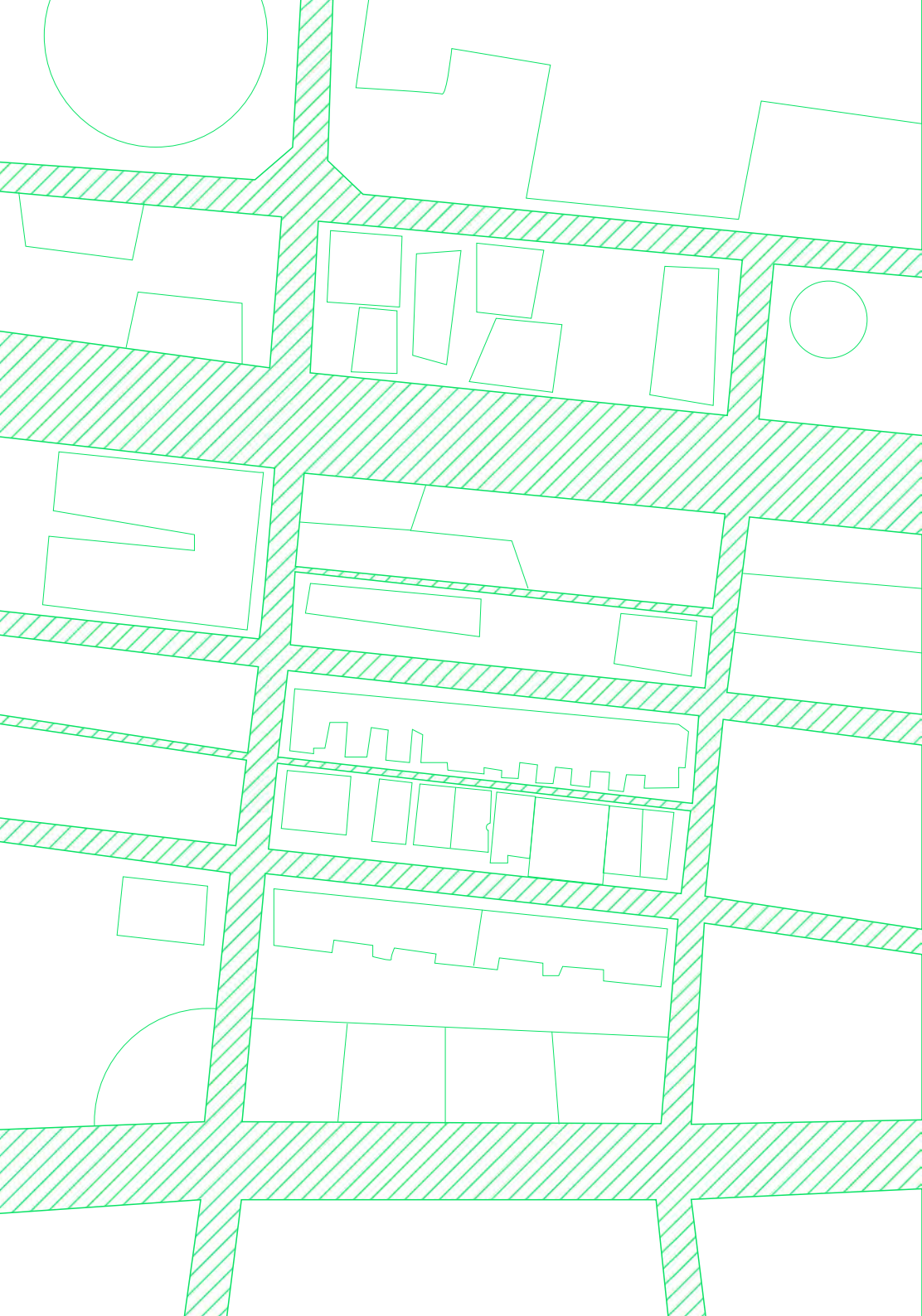
開創 · 未來  
躍動 · 都市  
鼓呼 · 幸福  
鑰匙 · 幸福  
建築 · 一門

# 話

# 志

## 封面圖像設計概念













10 ■ 自序

■ 開創·未來

- 18 誰來拯救香港市容？———— 馮永基
- 21 為我城發展消毒———— 張量童
- 24 城市規劃應有的視野———— 解端泰
- 27 從西九超支看指鹿為馬———— 麥喬恩
- 31 我們活在時間 而非空間……———— 陳健鏘
- 34 香港有限未來與大嶼山發展———— 麥喬恩
- 37 以天橋建造立體都市———— 梁以華
- 40 立體使用土地以解決不足———— 陳頌義
- 43 重新釐定本港長遠房屋策略———— 解端泰
- 45 活化工廈 2.0———— 陳皓忠
- 50 「欽點招聘」與「公開招標」———— 許允恆
- 54 重塑生態海岸線———— 陳雅妍
- 57 Brick Lane 一代人的故事———— 何建威

■ 躍動·都市

- 64 沒有建築學位的建築達人 —— 張凱科
- 67 清水混凝土的魅力 —— 馮永基
- 70 石牆樹的天地 建築師的空間 —— 陳澤斌
- 74 山城上的新橋 —— 梁喜蓮
- 78 如何復活街頭文化？ —— 張文政
- 81 Flaneur 城市浪遊者的觀察 —— 梁樂堯
- 84 有一種建築叫出走 —— 張凱科
- 87 建築與攝影 —— 陳俊傑
- 91 巴黎炎夏 香江聯想 —— 何文堯
- 94 建築雜談 —— 陳紹璋
- 98 樹木人格分裂症 —— 解端泰
- 101 建新機場棄三跑 香港飛出一片天 —— 張量童
- 104 以都市設計改善生活環境 —— 林禮信
- 107 設計社區營造 —— 蕭鈞揚
- 111 圖書館轉型 —— 黃朝龍
- 114 從疫症到後巷 —— 胡漢傑
- 117 人工智能將取代建築師？ —— 郭永禧

## ■ 設計 · 幸福

- 124 黑色創意歪風不可長 —— 解端泰
- 127 劏房催生城市貧民窟 —— 鄭炳鴻
- 130 自由空間 · 開放城市 —— 鄭炳鴻
- 133 漂流奇想 —— 李欣欣
- 136 有無好「橋」？ —— 區紹文
- 140 媽媽請開窗 —— 關紹怡
- 143 老年咁大 —— 解端泰
- 146 公共空間 同喜同悲 —— 鄭炳鴻
- 149 要長者屋 不要發水 —— 麥喬恩
- 152 建築物條例的公理性與數據性 —— 梁以華
- 155 建築條例第 23 條的限制 —— 陳頌義
- 158 中港不同社會制度 不同建築本質 —— 鄭仲良

## ■ 建構 · 永續

- 166 這個城市發高燒 —— 梁文傑
- 169 下一代生活的這個星球 —— 何文堯
- 172 白做園記 枯土再生 —— 鄭炳鴻
- 175 重塑自然、建築與人的關係 —— 郭永禧
- 179 鄉郊就是未來 —— 楊燕玲
- 184 客家美濃 天人共生 —— 鄭炳鴻



- 187 城市走向多元——何建威
- 190 綠色建築三大要素——伍灼宜
- 193 城市發展加入步行廣場——雷卓浩
- 196 環保 = 多建樓面面積？——陳祖聲
- 199 重新設計既有建築——伍灼宜

■ 遺下·美好

- 206 文物保育別走回頭路——吳永順
- 208 從主教山配水庫引發的保育反思——郭永禧
- 211 誰在磨滅殖民地印記？——馮永基
- 214 誰偷走我們的油麻地？——梁以華
- 217 十三街的日與夜——張凱科
- 220 鬧市中隱藏著的幾幢唐樓——黃家輝
- 223 再見冬菇亭——陳雅妍
- 226 埋沒了的不是古井 是機會——解端泰
- 229 文化·活化·建築——陳雅妍
- 232 美國的黃與白 香港的藍與灰——洪彬芬
- 235 百年價值觀 始於足下行——梁以華
- 238 悼建築師何弢——郭永禧
- 
- 242 ■ 致謝
- 243 ■ 贊助



## 自序

香港建築師學會會員從 2012 年起於《信報》〈建築思話〉專欄撰寫近四百多篇文章，適逢今年學會成立 65 周年，並以「人人建築」為主題，我們從中挑選出 65 篇文章結集成書，盼能以此分享給大眾以作交流。

我相信建築師應該好像「文化工作者」般，不單要有審美眼光，且要有敏銳的人文觸覺，對人們生活有深刻體會，再結合心思意念，加入「以人為本」元素設計建築，賦予建築物生命力，訴說歷史進程中建築設計不同的取舍。

建築師在城市建設中扮演極其重要的角色，需要有熱誠抱負，肩負起改善市民生活空間的責任。建築師的抱負就是把文化、時間及空間有機結合，以專業知識研究如何配合各持分者的需求，建設以人為本的居住環境，呈現當代文化魅力和生活美學。

誠然，建築與書冊同是文化載體，能夠作傳承和盛載記憶。會員除了日常工作於圖則呈現建築設計，還能透過於建築思話專欄撰稿，以文字來表達所思所想，並以此作為我城發展的憶記。希望讀者通過這本選集，對建築伴隨社會變遷的緣由有更深入的了解。

**蔡宏興 建築師**

香港建築師學會會長 2021-2022


我今年已經是第二屆擔任香港建築師學會規劃及城市設計委員會主席。自 2012 年以來，香港建築師學會規劃及城市設計委員會已開始為信報撰寫〈建築思話〉文章。在這十年間，香港建築師學會會員已經發表了近四百多篇文章。主題涵蓋建築、城市設計和規劃議題，藉此亦表達了我們對城市發展的建議。令建築師感到鼓舞的是，公眾越來越重視香港的宜居性和可持續發展性。我們的城市是社會構建共同生活的環境，反映了我們對社會及文化的價值觀。因此，規劃和城市設計對每個人都非常重要。

在今年香港建築師學會成立 65 周年之際，我們的編輯團隊從《信報》專欄中精挑細選出 65 篇文章。這些文章分為五個章節，從生活、建築和城市發展範疇上捕捉了香港回歸發展十數年後的點點滴滴。

**程玉宇 建築師**

**香港建築師學會**

**規劃及城市設計委員會主席 2021-2022**



《信報》專欄〈建築思話〉文章能夠結集成書，我們編輯團隊實在要感激學會會長和規劃及城市設計委員會的支持。我們是次從四百多篇的專欄文章選出書中 65 篇，當中難免有滄海遺珠，盼眾會員能見諒。

建築師作為發展城市面貌不可或缺的角色，需要協調各方要求，並以大眾福祉為考慮，以圖紙、模型及落成品勾劃我們的所思所想。除了市民作為日常用家身份感受我們設計的建築外，我們希望此書作為建築師學會會員對我城及建築的評論想法，能讓大眾更認識本土建築師的各種面向。

此書出版之際正值我們香港建築師學會成立 65 周年，出版此書除了作為其中一個慶祝活動，更盼能為我城近年發展留下一個註記。

**張凱科 建築師**

**郭永禧 建築師**

**陳俊傑 建築師**

**蕭鈞揚 建築師**

**編輯團隊**







開創 · 未來

世上本來就沒有可以窺探未來的水晶球。面對變幻莫測的環境，人類是在不斷摸索中開創未來。

城市是人類文明的產物，是都市人口一切活動的載體。城市的可持續發展也自然需要好好的規劃未來。

現今香港城市發展較為突出的問題是策略性規劃、土地與房屋供應、舊區更新和生態環境等。本章所選錄的文章也正好就這些課題論述了一些觀點。

## **張量童**

土地及房屋供應一向是困擾香港的重要議題。要解決這一大難題，對於管治能力日益低落的特區政府來說，可謂 Mission Impossible ！

近日中央政府高調指責香港特區政府改善住屋問題不力，始見香港各高官終於肯真正迎難而上，切實面對問題。

想不到香港人的住屋問題要去到如斯地步才有望解決！

## **麥喬恩**

「安得廣廈千萬間」，讓市民安居是特區政府重中之重的房屋政策之一。政府一直增加土地供應和致力構建置業階梯，恆常化「綠表置居計劃」和「港人首次置業」先導項目，以滿足公營房屋短中期的需求。政府亦竭力推動房委會和香港房屋協會廣泛使用「組裝合成」建築法和其他數碼化的建築科技如信息模擬技術等，從而壓縮及優化整個建造工作的流程，維持穩定的房屋供應，展現解決房屋供不應求的決心和承擔。

## **陳皓忠**







## 誰來拯救香港市容？



馮永基

2013-02-21 原刊於《信報》

十多年來，隨著香港不斷發展，到處湧現不少超高大樓、屏風樓、巨平台、高腳屋等獨有的「香江 Style」，令僅餘的空間變得愈來愈擠迫、稠密、悶熱，甚至窒息！

### 發展商的「抱怨」

特區政府的土地及規劃政策促使「發水樓」應運而生，但大多數市民卻認為這是地產發展商聯同建築師的「綜合智慧」所得出的結果。悲嘆香港的建築設計一向是由市場主導，建築師只能依從既定的售樓策略、用家喜好，乃至風水師傅的意見來提供服務。

大業主一方面對綠色環保生活侃侃而談，另一方面卻帶動商業行為，反其道而行，例如裝置閃爍的戶外燈飾和大幅炫目的廣告，完全遮蔽大廈窗戶，以賺盡每一分錢。

### 「多」不一定好

與此同時，特區政府相關部門和區議會都把「改善環境」解讀為「大量增加利民設施」，在「多就是好」的價值判斷下，我們不難明白為何各區在區議會的推動下，不斷在僅餘的公共空間增加設施，這包括行人天橋、自動電梯、隔音牆、告示牌、地區牌坊、中式涼亭、路旁座椅、馬路欄杆、區會花盆、有蓋通道、戶外雕塑……

可惜的是，這些加建設施的設計水平既平庸，又不協調，有些更是沒有必要的，並漸漸衍生為嚴重的「視覺污染」問題。不過，誰又膽敢質疑它們的成本效益和優化效用，引致出現如此反智的思維？

各區常見的例子是：既要爭取更多行人天橋，同一位置卻又保留班馬線，導致行人天橋效益不彰；既要附屬行人天橋的升降機，卻又保留坡道，令坡道變成浪費和阻塞街道。另外，在行人道上增設斷續的隔熱上蓋，因而增建支柱，導致通道收窄而衍生盲點，更令人匪夷所思的是，竟砍伐原來的植樹以配合工程。

最近，特區政府宣布花費巨資，於行人天橋加設電梯以方便長者，以及輪椅使用者。這本應是德政，更是一個可替代長坡道以釋放路面空間的大好契機，但問題是，除非由受影響的商戶提出要求，否則區議會並不願意拆除坡道。

可以預見，在特區政府大幅資助各區議會的「地區改善小型工程」上馬後，將會出現更多「各適其適」的工程。包括愈來愈多地區爭取興建有蓋行人天橋系統、上山行人電梯……效益不高之餘，對具有歷史意義的清幽古道和該區街道亦造成視覺污染和不可彌補的破壞。

## **可建立單車系統**

既然各個區議會獲得民政事務局慷慨分配一億港元，可足夠各區提供有突破性的計劃。我建議那些有理念的區議會，可藉此機會在區內設置自助式單車系統，作為區內的環保交通配套，西貢、大埔、離島等區域是最有條件做試點。另外亦不妨以行人隧道取代行人天橋，才算是善用公帑，以及真正改善公共環境。

若然參照人口同樣龐大的國際城市，如倫敦、紐約、東京等，我們會奇怪為何他們沒有汽車天橋和有蓋行人天橋等穿梭於市區中心，亦不會讓廣告燈箱任意橫跨馬路。

儘管這些大城市的天氣比香港惡劣、街道比較寬敞，但她們卻懂得重視空間和街道的質素，不介意丁點兒「日曬雨淋」，亦不容許廣告牌破壞市容，選擇以潔淨的環境，簡約的手法避免一切可能構成視覺污染的建築或物體存在。

### **應遏抑廣告霸權**

從香港人慣性舒適的角度，要搞好市容及改善路面景觀，香港可仿照日本，採用地下商場通道連接地下鐵路，以及以有規範的直度廣告燈箱取代目前任意妄為的廣告霸權，這或許較切合香港的城市發展思維。

香港人不斷詬病過去十多年的過度發展，特區終於對「發水樓」撥亂反正，期望把城市的輪廓、樓宇的規模，回復合乎比例的發展密度。

既然我們的土地如斯匱乏，我們更須珍惜空間。若然要大量增加土地興建房屋，可從維港以外填海入手，但前提是必須減低居住密度，改善整體環境，而非只顧加大「地積比率」，摧毀早已不堪的市容！



## 為我城發展消毒

張量童

2016-04-16 原刊於《信報》

我們的城市病了。

城市是都市人口一切活動的載體，城市發展不健康，市民也無法安居樂業。

經初步診斷，香港近年受到兩大病毒入侵，且有快速蔓延的趨勢。這兩大病原體一種來自政府，一種來自民間。

在香港，「鄰避」心態（nimbyism）非常普遍。Nimby 是 not-in-my-back-yard 的字母縮略詞。市民對一些必要的社會設施抱著「不要在我後院」的態度。鄰避設施包括精神病院、中途宿舍、露宿者收容所、軍事設施、焚化爐、發電廠、骨灰安置所、殯儀館、海水淡化廠等等，理由很簡單，因為他們認為此等設施必然影響居住環境甚或樓房價值，所以無論政府或民間企業就此類設施於申請規劃變更土地用途時，處處碰壁。小部分立法會與區議會議員還投市民之所好，推波助瀾，藉以希望獲得更多選票。城市發展整體受到窒礙，許多經濟活動和民生相關的活動，也無法有效進行，最終受害的仍然是普羅大眾。

城市發展的另一大病原體是「士紳」。士紳化一詞來自英文的 gentrification。在香港，士紳化現象體現在部分市區重建項目，與房委會 2004 年把商場和停車場分拆予領匯兩事之上。前者因重建而導致原區的地價和租金上升，原區的低收入者由收入較高者遷入取代；後者被視為香港公共屋邨

商場士紳化的例子。

市區重建的原意是把舊區的土地資源重新整合規劃，讓原區的生活條件得以改善，例如拓寬車路、增加社區設施，藉以彌補該區的「規劃赤字」（planning deficit），最大程度上讓居民原區安置，讓原來賴以維生的行業能得以延續生存，社會網絡不致破壞，目的不應是重建面積最大化。可惜的是，市建局的一個緊箍咒是「不可以蝕錢」。

領匯（後改為「領展」）的概念一直為人詬病，是2003年政府於SARS後急於開拓收入來源的短視錯招。結果，公屋居民要付出昂貴代價購買生活用品，原來一些傳統的行業如補鞋、補衫、水電修理，甚或傳統工藝則無以為繼。

細心分析，這兩種病原體得以在城市滋生，原因是政府的城市發展管理機制出了問題。首先，市建局不應以賺錢為目標。個別重建項目的可行性與財務安排應要著重考慮「社會影響評估」（social impact assessment），把有需要重置或添加的一些社會設施納為項目的必要條款。項目的定位和財務計劃不宜由市建局決定。

筆者建議可成立由政務司司長和財政司司長聯席主持的高層次「城市發展督導委員會」（「城督會」），審批每個市區重建項目，藉以兼顧其他社會效益，提供政策和財政支持。

市建局的角色應重新定位為「市區重建項目經理」，負責為重建項目制訂最適合的重建方案，真正做到以人為本，以社會整體利益為基線。

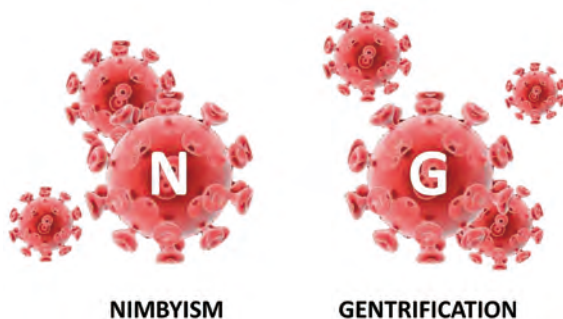
城督會亦可改善目前城規會的架構弊病。城規會現時的工作量可謂文山會海，處理的個案問題複雜、文件繁多、時間冗長，試問兼職的城規會委員，何來那麼多時間充分了解

每個申請的詳情，他們惟有依賴規劃署送來的文件和建議作為依歸，甚少對規劃署的立場提出相反意見。

規劃署的處境有時亦值得同情。在個別規劃申請過程中，規劃署擔任城規會討論文件的制訂人，當同級的其他部門持不同甚或不大合理的意見時，規劃署很難提出質疑或凌駕性的否定意見。建議在有需要時，規劃署署長可向城督會尋求指示。

城督會將起平衡協調各部門不同意見的作用，一方面可以覆檢各部門的評估；另一方面，可以從社會效益、整體經濟發展的角度考量個別申請的社會價值和貢獻，指令有關部門採取有效的措施和資源調配，積極支持相關申請項目。這便可大大減輕規劃署單獨承擔平衡各同級部門意見的壓力。同樣，當「鄰避」效應衝擊值得支持的社會設施時，申請人亦可通過一定機制，要求城督會覆檢各部門意見，並給予政策支持。

看來，通過體制上的改動，才有望擊退這兩大城市發展病毒。



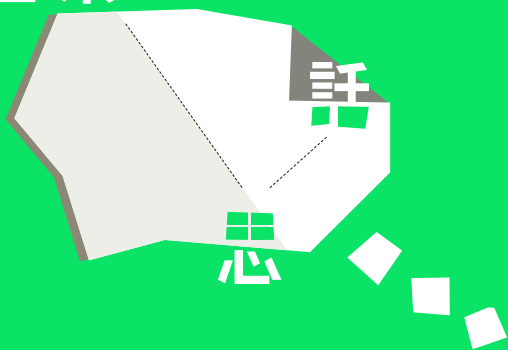
「鄰避病毒」和「士紳病毒」







# 建築



- 書名： 建築思話  
編者： 香港建築師學會  
編輯團隊： 張凱科、郭永禧、陳俊傑、蕭鈞揚、青森文化編輯組  
鳴謝： 提供文章的作者（按筆劃排序）  
伍灼宜、何文堯、何建威、吳永順、李欣欣、林禮信、  
洪彬芬、胡漢傑、郭永禧、陳俊傑、陳祖聲、陳紹璋、  
陳健鏘、陳雅妍、陳皓忠、陳頌義、陳澤斌、張文政、  
張凱科、張量童、許允恆、梁文傑、梁以華、梁喜蓮、  
梁樂堯、區紹文、麥喬恩、馮永基、黃家輝、黃朝龍、  
雷卓浩、解端泰、楊燕玲、鄭仲良、鄭炳鴻、蕭鈞揚、  
關紹怡
- 設計： 4res  
出版： 紅出版（青森文化）  
地址： 香港灣仔道133號卓凌中心11樓  
出版計劃查詢電話：(852) 2540 7517  
電郵：editor@red-publish.com  
網址：http://www.red-publish.com
- 香港總經銷： 聯合新零售（香港）有限公司  
出版日期： 2022年9月  
圖書分類： 建築  
ISBN： 978-988-8822-20-1  
定價： 港幣 118 元正



## 城市是人類文明的產物，而建築是文化的載體。

建築師的角色對於城市建設可謂舉足輕重，他們堅信在構思城市和建築設計的過程中，除了要讓人和自然共存，還應達至協同效應，令環境和人的生活更上一層樓。是以他們將文化、時間及空間有機結合，再透過自身的專業知識，根據大眾的需求，建設以人為本、優質的居住環境，呈現當代文化魅力和生活美學。

每位建築師對於城市規劃、建築保育、建築美學，乃至建築政策等，都有其獨特的見解和經驗。適逢香港建築師學會成立 65 周年，特以集結 65 篇文章，讓社會大眾能從更廣泛的視野解讀社會和文化，並藉此讓讀者認識本土建築師的各種面向，一窺他們對於城市規劃的所思所想，當中更談及近年備受關注的城市發展的議題。



香港建築師學會  
The Hong Kong Institute of Architects



專業出版 國際銷售

紅出版文化平台  
加入我們：[www.red-publish.com](http://www.red-publish.com)

Mod·E

上架建議：建築  
定價：港幣 118 元正

ISBN 978-988-8822-20-1

