

與難民同行

港人與難民的故事

伍鳳嫦博士 著
(Dr. Isabella Ng)

這個小小城市裡，原來住著一群沒有國籍、沒有身份、不能工作、被歧視、沒有支援，不為大眾所注意的人。

難民的困境——他們面對哪些困難及不公平對待？

難民二代——他們是沒有明天的孩子？

香港人對難民的態度——是無知？是誤解？還是深層的歧視？



香港教育大學亞洲及政策研究學系 **伍鳳嫦博士** 深度剖析

「五個小孩的校長」**呂麗紅**校長、**張超雄**議員 好評推薦

序——呂麗紅

難民是一個全球性的問題。

在世界各地，人總希望留在自己的國土，幸福地生活，養兒育女，安居樂業。但是當你每天努力後也得不到生活，連讓你和家人溫飽的一口米飯也找不著，甚至乎生命受到威脅，你只好作出無可奈何的選擇，或成為寄居他鄉的難民。難民這個議題十分複雜，現今社區，人們議論紛紛爭論真難民和「假難民」的問題……在我而言，我眼見到的就是有一些沒有將來、沒有身份的小朋友，他們需要教育、需要幫助、需要溫飽、需要愛……可以的話，我們都應該付出！

希望從 Isabella 的真實經歷，能給予你對難民一個更透徹的認識和能夠將幸福的碎片，分一點給予這些從地球另一邊走過來的難民朋友！

呂麗紅
元岡幼稚園校長

Isabella 真是一個奇女子。一位教育大學教授、一個學人，竟然會關心香港的難民，就算她的主修是人類學，也是個異數。始終，香港是一個華人社會，對於所有外族，尤其是黑皮膚的少數族裔，我們就是視而不見，或者視他們為異類，與自己無關。Isabella 卻從研究新界圍村女性，以敏銳的觀察力發現一些少數族裔竟然生活在圍村裏，進而認真了解他們的困境、幫助他們成立自助組織，不忍難民孩子缺乏照顧和學習機會，索性為他們直接提供服務，感動了不少學生、義工和有心人士下海。

但難民在香港不是一個受歡迎的群體。一般人對難民了解不多，只是知道我們鄰近地區似乎沒有戰亂，所以應該不會有人需要逃難。但近年有個別傳媒非常針對南亞裔及難民，每當有南亞裔人士涉及犯罪行為就大幅報導、不斷渲染南亞裔即「假難民」亦即罪犯的印象。The Justice Centre 曾經分析過《東方日報》在 2015 至 2016 年間的報導，發現文章內有「假難民」及將難民與犯罪作出連繫的，一年間增加了十幾倍。在 2016 年立法會選舉前後，建制派政黨更口徑一致地認為難民問題嚴重，要求政府設立禁閉式難民營，將難民關在一些離島上。

我身為一個社工，關心邊緣群體、濟弱扶傾是我的天職。難民屬於非我族類、無權無勢，比外傭和外勞更弱勢和邊緣的群體。加上傳媒及建制力量的渲染，難民已經變成「票房毒藥」。在 2016 年的立法會選舉期間，有人用我的大頭相片，製作了一條有「教父」感覺的橫

目錄

引言：國際化的香港——香港人與二十世紀的難民潮	20
-------------------------	----

第一章 難民在香港

越南難民潮 VS 現今的難民	25
難民的困境——比歧視更可怕的原罪	27
集天使與魔鬼於一身的 ISS	31
抗命不認命，一場難民的抗爭	35
2016 年初至 2017 年末——難民的黑暗時代	38
香港人對難民的態度——是無知？是誤解？還是深層的歧視？	41
難民二代——沒有將來的香港人	46
女性難民——免遣返聲請的受害者	56
難民在香港——受害者們自強不息	64
十年人事幾番新——一個難民的故事	66

第二章 香港尋求庇護者及難民協會

從零開始——成立難民協會	69
學生與難民同行——愛與共融的體現	72
遊戲小組夢幻組合	76
那些男孩子	80
學生夥伴的感想	82





第三章 一班有心人的仗義幫助

Daly & Associates (現為 Daly, Ho and Associates)	95
呂校長與學校同事有教無類	97
遊戲小組的幕後功臣——Andrew Gibson	100
非洲人協會——Camy	105
超雄與我	106
無私的奉獻者們——華星冰室與 K for KIDS	113
創造愛的教育——香港幼兒教育及服務聯會、Chatteris Education Foundation、Harbour School	119
無私的合作夥伴——李先生的「健康行動」及 Box of Hope	124
仗義支持同行——Youth Global Network 的 Joni Chan 及突破機構	128
難民倡議途上的志同道合者——Justice Centre Hong Kong 與 Resolve Foundation	130
服務難民的新一頁——LUSH Hong Kong	135
朋友、師生、同事與其他有心人的協助	139
後記：與難民同行	143
參考文獻 (引言部分)	148
參考文獻	150

引言：

國際化的香港—— 香港人與二十世紀的難民潮

繁華璀璨的香港，一直盛事連連，總令遠道而來的旅客著迷。當你閱覽香港旅遊網站與書籍所介紹的資訊，都會發現香港不但被稱為國際大都會、更被譽為中西文化交融的世界城市。香港是中西古今的薈萃，是世界著名的活力之都，擁有高度自治、經濟穩定、法治完善、世界級先進醫療科技的獨特優勢。以著名金融體系作為支柱，躋身全球金融中心三甲，與倫敦和紐約等大城市齊名，合稱「紐倫港」，作為亞洲的金融中心。政府更以「動感之都」、「亞洲的國際城市」推廣香港，振興經濟。因此，在許多人眼中，香港被譽為國際化的社會，讓不同的種族在多元化的都市中共融並存。受惠於香港的地理位置，坐落亞洲的門戶，東向廣東省南部、西向澳門、北向廣州、上海等國內一線城市，成為世界上其中一個最重要的轉口港。過去多年累積英國殖民管治的影響，令香港在亞洲眾多國家及地區中脫穎而出，成為以西方民主自由及法治為核心價值的大城市。

此外，香港更在多項國際研究調查中名列首位。以卡托研究所（CATO Institute）在 2016 年公佈的全球城市人類自由指數選舉結果（Human Freedom Index）為例，香港被選為最自由城市（US-News，

2016)。在 2018 年，The Heritage Foundation 以經濟自由度指數 (Index of Economic Freedom) 進行調查，從一百八十多個國家及地區中選出香港為全球最自由經濟體 (The Heritage Foundation, 2018)。以上種種跡象顯示，香港在回歸中國後，似乎有多方面蓬勃發展，日益富足，可與西方國家媲美，甚或超越。繁華與璀璨的宣傳背後，是否如口號所述般完美？

事實上，香港並非傾向提倡種族共融。近年來，種種政策均反映香港漠視種族多元化。李劍明、羅金義 (Law and Lee, 2012) 的文章曾分析並提及香港所謂的種族多元城市只是宣傳口號，而不是事實。香港實際上存在的種族問題不計其數。據香港政府統計處在 2016 年進行的中期人口統計，香港整體人口中超過 92% 都是華人，居住在香港的少數族裔人士僅佔全港人口的 8%。在慣用交談語言方面，香港整體人口超過 90% 使用廣州話作為主要語言；5 歲及以上的少數族裔人士中，有 45% 報稱英語為家中最慣用的交談語言，只有 30% 的少數族裔人士可使用廣州話交談 (香港特別行政區政府統計處, 2016)。由此可見，香港整體人口種族類別較為單一。

即使礙於這個單一化趨勢，香港政府並沒有為少數族裔制定合適的政策。在香港 1997 年回歸中國後，種族單一化的情況更趨嚴重。以 2013 年公務員種族概況調查結果為例，公務員共有 24,690 名，當中僅有 470 名 (1.9%) 為非華裔人士 (香港特別行政區立法會, 2014)。在 2016 年立法會的公共事務委員會上，政府就有關數據顯示的種族單一化現象表示，各個部門在聘請公務員時，並沒有考慮他們的種族屬於華裔還是非華裔，聘請程序一向依照公務員事務局守則進行 (Legislative Council, 2016)。然而，入境處作為其中一個須要處理大量少數族裔問題的政府部門，竟然沒有按不同種族的需要處理個案。香港政府宣傳的所謂多元種族社會是否與實際情況相稱，實在是不言而喻。

縱然香港屬於已發展地區，政府在過往對難民的政策上並沒有利用地緣獨特性的優勢，向社會作出有關回饋。相反，香港政府既沒有簽署由聯合國於 1951 年 7 月 28 日通過設立的《難民地位公約》，也沒有以人權為本的難民政策。香港政府官員認為礙於地小人多，各個地區人口擠逼，不但沒有能力接收難民，而且本地職位競爭激烈，社會流動性低，不能為湧入的難民提供任何工作機會。加上本地若是成為一塊吸引世界各地難民申請免遣返聲請者的地方，他們到港成為非法勞工的機會非常大，後果將不堪設想。種種缺乏證據支持的假設，對難民而言充滿歧視與偏見，且缺乏基本的尊重。

從歷史的角度而言，香港是依靠難民建設與發展的城市。早在 1940 至 1960 年代，香港經歷多次難民潮。在 1940 至 1950 年代，大量中國人民經歷多次內戰，為求保住性命，毅然逃離國家，湧入英屬香港。隨著難民逃亡，他們為香港帶來資本與技能，亦為香港勞動力注入新動力。在 1960 年至 1970 年代，大量內地非法移民湧到香港，他們成為了低技術工種的廉價勞動力。換言之，香港一直以來隨著人口變動而作出相應對策調整（Chow & Ho, 1996；Lai, 1997；Lam & Liu, 1998；So, 2003；Siu, 2009）。而且，香港為第三代的國內難民推出了單程證來港人口政策，此人口政策奠定了香港內地移民人口往後的概況。當時國內移民香港的人士包括多個年齡層，來港目的大多是以工作為主，以及與家庭團聚為理由申請單程證（So, 2003）。

隨著香港主權變遷，香港對內地移民的政策越趨寬鬆。然而，對其他非華裔人士，特別是申請免遣返聲請者的一群而言，有關政策可是越來越嚴謹，香港政府對他們越來越抗拒。有關政府部門更多次把免遣返聲請者與非法入境者混為一談，還對他們施加種種限制，免遣返聲請者被迫與罪行劃上等號。現時處於二十一世紀的我們，經歷時

間流逝，或許未感受過由戰爭引起的難民潮，但這些事件不但多次引發連串有關難民的言論，更把保護主義抬頭，使人道主義受到威脅。本港雖然只有一萬多名免遣返聲請者，但是，這群弱勢人士亦被保護主義與極端本土主義者以不同形式攻擊，更受到建制派議員在立法會聲討，以「假難民」及「外來罪犯」為標籤，動議要求香港政府收緊難民入境政策，建議設立禁閉營，把他們關進難民營中。相反，以人道主義為主的立法會議員、NGO 成員、學者等都挺身而出，一一為難民發聲，致力爭取這群弱勢人士應有的權益。

本書從一個本地與難民合作的非牟利團體作為視角，探討現時香港難民面對的種種問題與實際情況，了解有關協會怎樣與難民在處境窘困下共渡難關，詳述協助難民時面對的重重困難，細說善長人翁的慷慨援助以及研究傳媒之間如何爭取難民議題的話語。筆者將從事實出發，透過接觸政府部門、NGO、立法會議員與個別人士的經驗中進行反思，旨在令香港人可以伸出援手扶助，了解在這個小小城市下一群不為大眾所注意的人真實的一面，讓香港成為一個真正的多元種族大都會，從而可以積極地發展與不同種族的和諧關係。



第一章

難民在香港

越南難民潮

VS 現今的難民

談起香港的難民發展，相信很多人都會聯想起越南船民。從 1970 年代至 1980 年代，數以千計的越南船民乘坐著一艘又一艘的船陸續來到香港。直到 2000 年香港最後一個越南難民營關閉，「難民議題」便仿佛消失在香港社會的討論和論述當中，民間也再沒提起有關難民的問題。在大多香港人心目中，難民已經成為過去式。事實上，「難民議題」並沒有隨著越南難民的離去而消失。自從香港主權移交後，制度的改變促使特區政府於 1998 年取消「第一收容港」政策，大規模的難民潮漸漸地退卻。取而代之，零零星星從不同國家，因應各種原因來到香港，申請成為難民的「免遣返聲請者」。

70 年代至 90 年代的越南難民和現時的「免遣返聲請者」有很多相異之處。70 年代的越南難民潮始於越戰，主要是因為內戰而逃難到香港。相反，現時的「免遣返聲請者」來自不同國家，除了越南，還有菲律賓、印尼、尼泊爾、印度、巴基斯坦，甚至是非洲國家。他們來港的原因繁多，有的是為了逃避國家內戰的，有的是受迫害而逃走的，亦有因政見不同的異見分子。更有些是長期飽受家暴的聲請者帶著三名小孩到港，以免孩子及自己的生命受到威脅。當中某些人更被

難民的困境

——比歧視更可怕的原罪

2014年3月前，即港府未開始實施統一的審核機制（Unified screening mechanism）之前，難民申請免遣返保護聲請的方法有三種：一種是通過聯合國難民事務高級專員署遞交免遣返申請，由難民署甄別難民身份（簡稱：難民申請，Refugee Claims）；第二，自2009年起，入境處同時進行難民身份甄別，申請者向入境處申請酷刑聲請（Torture Claimant）¹；最後，根據2012年12月終審法院就Ubamaka Edward Wilson（FACV 15/2011）案中作出的判決²，無權進入及停留於香港的人（例如：非法入境者及逾期逗留者）可援引人權法案第3條提出免遣返聲請，抗拒被遣送或遞解離境至另一國家。一般而言，任何人都可以申請其中一項聲請。而聲請者一般都會被當作「難民」或「尋求庇護者」。對大眾而言，「難民」或「尋求庇護者」看似是一樣的稱呼。但在法律層面，兩者的分別卻是十分之大。

「尋求庇護者」是指已提出難民聲請並正尋求庇護的申請人。不過，他們的聲請尚未得到核實；至於「難民」即是申請者的聲請已被核實並得到聯合國難民事務高級專員署認可。由於一般人都未能分辨兩者，或是方便的緣故，都會把兩者稱為難民。在2014年統一審核機

1 在港難民，何去何從。星島日報。2014年7月28日。http://www.bauhinia.org/index.php/zh-HK/analyses/142

2 立法會保安事務委員會。審核免遣返聲請。2013年。https://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/se/papers/se0702cb2-1465-1-c.pdf



港人與難民的故事
與難民同行

作者：伍鳳嫦博士
編輯：圓桌文化編輯組
設計：4res

出版：紅出版（圓桌文化）
地址：香港灣仔道 133 號卓凌中心 11 樓
出版計劃查詢電話：(852) 2540 7517
電郵：editor@red-publish.com
網址：<http://www.red-publish.com>

香港總經銷：春華發行代理有限公司
台灣總經銷：貿騰發賣股份有限公司
地址：新北市中和區中正路 880 號 14 樓
電話：(886) 2-8227-5988
網址：<http://www.namode.com>

出版日期：2019 年 6 月
ISBN：978-988-8568-20-8
上架建議：社會科學／香港議題
定價：港幣 88 元正／新台幣 350 圓正

現今社區，人們議論紛紛爭論真難民和「假難民」的問題……在我而言，我眼見到的就是有一些沒有將來、沒有身份的小朋友，他們需要教育、需要幫助、需要溫飽、需要愛……可以的話，我們都應該付出！希望從 Isabella 的真實經歷，能給予你對難民一個更透徹的認識和能夠將幸福的碎片，分一點給予這些從地球另一邊走過來的難民朋友！

呂麗紅

元岡幼稚園校長

Isabella 卻從研究新界圍村女性，以敏銳的觀察力發現一些少數族裔竟然生活在圍村裡，進而認真了解他們的困境、幫助他們成立自助組織，不忍難民孩子缺乏照顧和學習機會，索性為他們直接提供服務，感動了不少學生、義工和有心人士下海。

張超雄

立法會議員

我很欣賞香港尋求庇護者及難民協會的義工從不以判官姿態去區分誰是「真」誰是「假」，而是只要會員說有需要的他們就幫助。我想是他們對人的這份信任，令協會的會員也很信任他們。我相信這也是私人公司和各有心人為他們舉辦籌款活動、定期捐贈大量物資的原因。

李敏

Justice Centre Hong Kong 研究及政策主任

本書從一個本地與難民合作的非牟利團體作為視角，探討現時香港難民面對的種種問題與實際情況，了解有關機構怎樣與難民在處境窘困下共渡難關，詳述協助難民時面對的重重困難，細說善長人翁的慷慨援助以及研究傳媒之間如何爭取難民議題的話語。

筆者將從事實出發，透過接觸政府部門、NGO、立法會議員與個別人士的經驗中進行反思，旨在令香港人可以伸出援手扶助，了解在這個小小城市下一群不為大眾所注意的人真實的一面，讓香港成為一個真正的多元種族大都會，從而可以積極地發展與不同種族的和諧關係。



ISBN 978-988-8568-20-8



9 789888 568208 >



專業出版 國際銷售

紅出版文化平台

加入我們：www.red-publish.com

Mod. E.

上架建議：社會科學／香港議題

定價：港幣 88 元正／新台幣 350 圓正